

Katowice, dn. 01.12.2017 roku

### Wyjaśnienia Zamawiającego

Dotyczy postępowania: Ochrona mienia w Katowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej S.A., w siedzibie Podstrefy Tyskiej, w Tychach, przy ul. Fabrycznej 2

Odpowiadając na pytania Wykonawców składanych w postępowaniu, Zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie: W ogłoszonym postępowaniu prowadzonym pn. „Ochrona mienia w Katowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej S.A., w siedzibie Podstrefy Tyskiej, w Tychach, przy ul. Fabrycznej 2” Zamawiający w SIWZ przewidział wykluczenie wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 1 uPzp natomiast w załączonym druku nr 2 do SIWZ Zamawiający żąda oświadczenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust.5 uPzp. Prosimy o zmianę oświadczenia by treść była jednolita z SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił treść pkt 5.8.3 SIWZ: wobec których zachodzą przesłanki określone w art. 24 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie: Zwracamy się również z prośbą o zmniejszenie ustalonego procentu zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5% wskazując, iż wymóg zabezpieczenia realizacji umowy na tak wysokim poziomie przy tak dużej wartości zamówienia istotnie ogranicza konkurencję mając na uwadze, iż oznacza konieczność poniesienia kosztów z tego tytułu ze środków własnych wykonawcy gdyż jest wnoszone przed podpisaniem umowy. Taki wymóg w rzeczywistości może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne doświadczenie jednakże nie mogącym sobie pozwolić na wyłożenie z góry tak znaczącej kwoty. W tym miejscu należy wskazać, iż nawet wniesienie zabezpieczenia w gwarancji oznacza, że wykonawca musi zapewnić odpowiednią kwotę Gwarantowi tytułem zabezpieczenia sumy gwarancyjnej. Należy podkreślić, że zamówienia publiczne są adresowane do podmiotów zawodowo zajmujących się przedmiotem zamówienia zatem prawdopodobieństwo wadliwego wykonania umowy jest niewielkie.

Odpowiedź: Zamawiający, na podstawie postanowień art. 150, ust. 2 ustawy PZP, ustalił zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 2 lit. a) umowy, należnego za cały okres trwania umowy.

Pytanie: Zamawiający w Rozdziale 4 SIWZ określił okres realizacji umowy „na 12 miesięcy, licząc od dnia jej podpisania” a w Wzorze Umowy na okres od dnia 01.01.2018 do dnia 31.12.2018. Prosimy o poprawienie zapisów żeby zachować ich spójność oraz jasno sprecyzować od kiedy ma być pełniona usługa.

Odpowiedź: Okres realizacji umowy będzie wynosił 12 miesięcy, licząc od dnia jej podpisania. Zamawiający zamierza rozpocząć jej realizację od dnia 01.01.2018 roku i zakończyć 31.12.2018 roku.

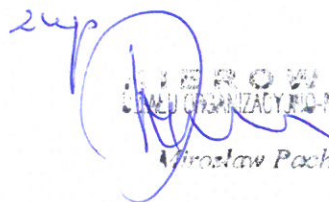
Pytanie: Zamawiający w Rozdziale 5 pkt. 5.1.3. a) wymaga wykazania się doświadczeniem w realizacji usługi o wartości 350.000 PLN natomiast w pkt. 6.11.9. wymaga przedłożenia wykazu usług o wartości 400.000 PLN. Usługami o jakiej wartości należy się wykazać by przystąpić do postępowania?

Odpowiedź: Należy wykazać się usługami o wartości 350.000 PLN. Zamawiający poprawił treść pkt. 6.11.9 SIWZ.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenia, że od Podwykonawcy Zamawiający nie wymaga przedłożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia poza oświadczeniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż od Podwykonawcy nie wymaga przedłożenia innych dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia niż oświadczenie.

Z poważaniem

24p  
  
MIROSLAW PACHUCKI  
MIROSLAW PACHUCKI  
Mirosław Pachucki